

Poznań, dnia 22.10.2019r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
NA DOSTAWĘ SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO, TABLIC INTERAKTYWNYCH
I PROJEKTORÓW CYFROWYCH**

w ramach projektu pn: „Zintegrowana Strategia Rozwoju Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu” – współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych.

(RSZP-2003-20/19/ZP)

Akademia Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu, ul. Królowej Jadwigi 27/39 na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, że w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło **11** Wykonawców.

Zamawiający dokonał oceny i badania oferty najkorzystniejszej w oparciu o art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, terminem dostawy oraz gwarancją dodatkową

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	CZĘŚĆ	Cena PLN brutto	Termin dostawy zamówienia do siedziby Zamawiającego wyrażony w dniach	Dodatkowy okres gwarancji	Warunki płatności
1	AWM Technology Aneta Starzyk ul. Sadowa 5, 32-340 Wolbrom	1	89 390,24 zł*	1 dzień	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	-----			
		3	-----			
2	KSERKOM 2 Barbara Weberbauer ul. Romanowicza 32, 33-100 Tarnów	1	-----	1 dzień	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	10 147,50 zł			
		3	-----			
3	13p Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 2-4 50-514 Wrocław	1	99 000,00 zł*	3 dni	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	12 915,00 zł			
		3	20 910,00 zł			
4	Dreamtec Sp. z o.o. pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław	1	-----	3 dni	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	9 840,00 zł			
		3	-----			
5	Maxico Group Sp. z o.o. ul. Przewoźników 11 03-691 Warszawa	1	-----	1 dzień	36 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	16 236,00 zł			
		3	16 082,25 zł			
6	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	1	93 900,00 zł*	1 dzień	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	16 605,00 zł			
		3	19 280,25 zł			
7	Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32 43-100 Tychy	1	83 940,00 zł*	1 dzień	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	15 473,40 zł			
		3	22 299,90 zł			
8	iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko -Biała	1	86 340,00 zł*	1 dzień	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury
		2	15 842,40 zł			

		3	20 497,95 zł			Zamawiającemu
9	PRODATA Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 233 60-406 Poznań	1	120 000,00 zł*	9 dni	36 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	-----			
		3	-----			
10	SevenComp Marcin Indrzejczak ul. Grudzińskiego 50 62-020 Swarzędz	1	-----	9 dni	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	13 776,00 zł			
		3	16 082,25 zł			
11	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	1	-----	1 dzień	12 miesięcy	30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu
		2	11 949,45 zł			
		3	18 942,00 zł			

* Obowiązek podatkowy po stronie Zamawiającego

Bilans punktów uzyskanych przez Wykonawców wg kryteriów oceny ofert zgodnie z SIWZ:

Numery oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	CZĘŚĆ	Cena (pkt)	Termin dostawy (pkt.)	Gwarancja dodatkowa (pkt)	suma punktów
1	AWM Technology Aneta Starzyk ul. Sadowa 5, 32-340 Wolbrom	1	56,34	20,00	20,00	96,34
		2	-----	-----	-----	-----
		3	-----	-----	-----	-----
2	KSERKOM 2 Barbara Weberbauer ul. Romanowicza 32, 33-100 Tarnów	1	-----	-----	-----	-----
		2	58,18	20,00	20,00	98,18
		3	-----	-----	-----	-----
3	13p Sp. z o.o. ul. Międzyzyleska 2-4 50-514 Wrocław	1	50,87	6,67	20,00	77,54
		2	45,71	6,67	20,00	72,38
		3	46,15	6,67	20,00	72,82
4	Dreamtec Sp. z o.o. pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław	1	-----	-----	-----	-----
		2	60,00	6,67	20,00	86,67
		3	-----	-----	-----	-----
6	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	1	53,64	20,00	20,00	93,64
		2	35,56	20,00	20,00	75,56
		3	50,05	20,00	20,00	90,05
7	Grupa E Sp. z o.o. ul. Piwna 32 43-100 Tychy	1	60,00	20,00	20,00	100,00
		2	38,16	20,00	20,00	78,16
		3	43,27	20,00	20,00	83,27
8	iCOD.pl Sp. z o.o., ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko -Biała	1	58,33	20,00	20,00	98,33
		2	37,27	20,00	20,00	77,27
		3	47,07	20,00	20,00	87,07
9	PRODATA Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 233 60-406 Poznań	1	41,97	2,22	20,00	64,19
		2	-----	-----	-----	-----
		3	-----	-----	-----	-----
10	SevenComp Marcin Indrzejczak ul. Grudzińskiego 50 62-020 Swarzędz	1	-----	-----	-----	-----
		2	42,86	2,22	20,00	65,08
		3	60,00	2,22	20,00	82,22

11	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	1	-----	-----	-----	-----
		2	49,41	20,00	20,00	89,41
		3	50,94	20,00	20,00	90,94

Część 1 – Sprzęt komputerowy

Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w Części 1 zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 7, Wykonawcy: **Grupa E Sp. z o.o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy**
Wybrany Wykonawca otrzymał liczbę punktów 100,00 według przyjętych kryteriów oceny ofert przez Zamawiającego.

Zamawiający na przedmiotową część postępowania zamierza przeznaczyć 90 000,00 zł brutto i nie może tej kwoty zwiększyć. W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część 2 – Tablice interaktywne

Oferta nr 2 - KSERKOM 2 Barbara Weberbauer, ul. Romanowicza 32, 33-100 Tarnów

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta spełniająca warunki udziału w postępowaniu oraz najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Wybrany Wykonawca otrzymał liczbę punktów **98,18** według przyjętych kryteriów oceny ofert przez Zamawiającego.

Część 3 – Projekторы cyfrowe wraz z uchwytami

Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie w Części 3 zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 11, Wykonawcy: **Wilanka Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa**
Wybrany Wykonawca otrzymał liczbę punktów 90,94 według przyjętych kryteriów oceny ofert przez Zamawiającego.

Zamawiający na przedmiotową część postępowania zamierza przeznaczyć 18 500,00 zł brutto i nie może tej kwoty zwiększyć. W związku z powyższym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

REKTOR
prof. AWF dr hab. Dariusz Wieliński
(Kierownik Zamawiającego)